

POSTANOWIENIE

Dnia 13 lipca 2026 roku

Sąd Okręgowy w Warszawie VIII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Tomasz Julian Grochowicz

bez udziału Prokuratora

po rozpoznaniu w sprawie **Zbigniewa Ziobro**

podejrzanego o popełnienie czynu z art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 231 § 1 i 2 k.k. i art. 231 § 1 i 2 k.k. w zb. z art. 284 § 2 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i inne;

wniosku Prokuratora Prokuratury Krajowej w W.

w przedmiocie wydania europejskiego nakazu aresztowania

na podstawie art. 607a k.p.k. *a contrario*,

postanawia:

wniosku o wydanie europejskiego nakazu aresztowania wobec podejrzanego **Zbigniewa Ziobro, syna J. i K. z domu K. ur. (...) w K.**, nie uwzględnić.

Uzasadnienie

Zespół Śledczy Nr (...) Prokuratury Krajowej prowadzi śledztwo o sygn. (...) wszczęte postanowieniem z dnia 19 lutego 2024 roku w sprawie przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków w okresie od dnia 1 stycznia 2016 roku do bliżej nieustalonego dnia 2023 roku, jednak nie później niż do dnia 12 grudnia 2023 roku, w W. przez działających w celu osiągnięcia korzyści majątkowych i osobistych funkcjonariuszy publicznych w osobach Ministra Sprawiedliwości i urzędników Ministerstwa Sprawiedliwości, do których zgodnie z zakresem powierzonych im obowiązków należało zarządzanie, rozdysponowanie i rozliczenie rozdysponowanych środków finansowych pochodzących z Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 29 września 2015 roku w sprawie Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej oraz zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 września 2017 roku w sprawie Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej - Funduszu Sprawiedliwości, poprzez udzielanie w sposób uznaniowy i dowolny wsparcia finansowego beneficjentom programów nieposiadających związku z celami w/wymienionego Funduszu, czym działali na szkodę interesu publicznego - Skarbu Państwa reprezentowanego przez Ministerstwo Sprawiedliwości oraz interesu prywatnego skutującego

ograniczeniem dostępności środków pochodzących z Funduszu osobom wskazanym w § 1 pkt 1 i 2 cyt. rozporządzeń, tj. o czyn z art. 231 § 1 i 2 k.k.

Wnioskiem z 10 lutego 2026 roku Prokurator Prokuratury Krajowej w W. zwrócił się do Sądu Okręgowego w Warszawie o wydanie wobec Zbigniewa Ziobro Europejskiego Nakazu Aresztowania. W chwili złożenia wniosku ścigany Zbigniew Ziobro przebywał na terenie jednego z państw Unii Europejskiej korzystając z prawa azylu przyznanego mu przez organy węgierskie.

Podejrzanemu Zbigniewowi Ziobro zarzucono popełnienie następujących czynów:

czyn 1/ - (...)

czyn 2/ - (...)

czyn 3/ - (...)

czyn 4/ - (...)

czyn 5/ - (...)

czyn 6/ - (...)

czyn 7/ - (...)

czyn 8/ - (...)

czyn 9/ - (...)

czyn 10/ - (...)

czyn 11/ - (...)

czyn 12/ - (...)

czyn 13/ - (...)

czyn 14/ - (...)

czyn 15/ - (...)

czyn 16/ - (...)

czyn 17/ - (...)

czyn 18/ - (...)

czyn 19/ - (...)

czyn 20/ - (...)

czyn 21/ - (...)

czyn 22/ - (...)

czyn 23/ - (...)

czyn 24/ - (...)

czyn 25/ - (...)

czyn 26/ - (...)

Postanowieniem wydanym w dniu 5 lutego 2026 roku Sąd Rejonowy dla Warszawy Mokotowa w Warszawie XIV Wydział Karny w sprawie o sygn. XIV Kp 2905/25 zastosował wobec podejrzanego środek zapobiegawczy na okres trzech miesięcy od jego zatrzymania. W toku śledztwa ustalono, iż

ścigany Zbigniew Ziobro nie przebywa w miejscu zamieszkania, co skutkowało wszczęciem w dniu 6 lutego 2026 roku poszukiwań podejrzanego listem gończym. Pismem z 15 czerwca 2026 roku (data prezentaty) obrońca ściganego Zbigniewa Ziobry poinformował tutejszy Sąd, iż ścigany nie przebywa na terytorium Unii Europejskiej, wskazał, że przebywa na terytorium Stanów Zjednoczonych Ameryki, załączając podpisane przez ściganego oświadczenie w tym zakresie. Pismem z 19 czerwca 2026 roku (data prezentaty) prokurator w odpowiedzi na wezwanie Sądu Okręgowego z 11 czerwca 2026 roku udzielił informacji, że Zbigniew Ziobro opuścił terytorium Węgier i aktualnie przebywa na terenie Stanów Zjednoczonych Ameryki, gdzie przybył w dniu 9 maja 2026 roku – w oparciu o wniosek jednego z polskich mediów tj. na podstawie wizy dziennikarskiej. Ścigany po opuszczeniu Węgier udał się do Republiki Włoskiej, skąd następnie udał się do Stanów Zjednoczonych Ameryki z Portu lotniczego (...). Prokurator ponadto wskazał, że deklarowanym stałym miejscem zamieszkania ściganego pozostaje Belgia, gdzie znajduje się jego centrum spraw życiowych a przede wszystkim gdzie pozostaje pod opieką lekarzy onkologów w związku z procesem leczenia. Postanowieniem z 1 lipca 2026 roku Sąd Okręgowy w Warszawie w sprawie o sygn. akt IX Kz 262/26 utrzymał w mocy postanowienie z 5 lutego 2026 roku wydane przez Sąd Rejonowy dla Warszawy Mokotowa w Warszawie XIV Wydział Karny w sprawie o sygn. XIV Kp 2905/25 o zastosowaniu wobec podejrzanego środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania.

Wnioskiem z 27 maja 2026 roku (data wpływu 28 maja 2026 roku) Prokurator wniósł o wyłączenie dotychczasowego sędziego referenta od udziału w sprawie o sygn. akt VIII Kop 27/26. Postanowieniem z 2 czerwca 2026 roku zapadłym w sprawie o sygn. akt XII Ko 75/26 wyłączono dotychczasowego sędziego referenta od orzekania w sprawie o sygn. akt VIII Kop 27/26. Nowy sędzia referent został przydzielony do rozpoznania niniejszej sprawy na podstawie losowania z dnia 5 czerwca 2026 roku.

Sąd zważył, co następuje.

Wniosek aktualnie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 607a k.p.k. elementem niezbędnym do wydania Europejskiego Nakazu Aresztowania (w każdym przypadku) jest podejrzenie możliwości przebywania osoby ściganej w chwili orzekania przez Sąd na terenie kraju członkowskiego Unii Europejskiej. Prokurator składając niniejszy wniosek potwierdził ponad wszelką wątpliwość, że ścigany przebywał w tym czasie na terenie Węgier, korzystając udzielonego mu przez władze węgierskie prawa azylu, realizując tym samym powyższą przesłankę. Sąd jednak pomimo możliwości, wniosku w tym czasie nie rozstrzygnął.

Ścigany Zbigniew Ziobro aktualnie (od maja 2026 roku) przebywa na terenie Stanów Zjednoczonych Ameryki. Wynika to przede wszystkim ze stanowiska zajętego przez prokuratora zawartego w piśmie z dnia 19 czerwca 2026 roku, jak również z oświadczenia ściganego, załączonego

przez jego obrońcę do pisma z dnia 12 czerwca 2026 roku, w których wskazane jest, że aktualnym miejscem pobytu Zbigniewa Ziobro są Stany Zjednoczone Ameryki, miejscowość F.

Ścigany Zbigniew Ziobro opuścił teren Unii Europejskiej, według dokonanych ustaleń na podstawie tzw. „paszportu genewskiego” umożliwiającego mu wyjazd poza teren Unii Europejskiej – w tym przypadku prawdopodobnie do Stanów Zjednoczonych Ameryki. Jego pobyt w Stanach Zjednoczonych Ameryki, a w szczególności w miejscowości F. nie został jednak w tej sprawie potwierdzony urzędowo i wynika wyłącznie ze stanowisk zajętych przez strony, tj. ściganego, jego obrońcy – adw. B. L. i prokuratora, jak również szeregu doniesień medialnych, które towarzyszyły wyjazdowi ściganego poza teren Unii Europejskiej. Zgodnie z posiadanymi przez Sąd informacjami ściganemu unieważniono polskie dokumenty podrózne, którymi dysponował wcześniej, tj.: paszport dyplomatyczny oraz paszport krajowy o serii i numerze (...). Nie ma jakiegokolwiek podstawy do przyjęcia, że pomimo posiadania przez ściganego niewątpliwie zorganizowanych ośrodków życiowych i korzystania z procedur medycznych (związanych z deklarowanym przez ściganego złym stanem zdrowia) na terenie Polski i Belgii, będzie on podróżował w najbliższym czasie na teren Unii Europejskiej. Fakt jego przebywania na terytorium Stanów Zjednoczonych Ameryki związany z „wystawionym” (brak dokładnych danych) prawem do pobytu w ramach tzw. wizy dziennikarskiej (I) nie został sprecyzowany co do okresu jej obowiązywania i możliwości potencjalnego określenia czasu opuszczenia Stanów Zjednoczonych Ameryki. Nie ma również żadnych informacji mogących wskazywać na to, iż pomimo posiadania przez ściganego ośrodków życiowych na terenie Polski i na terenie Belgii, na które powołuje się prokurator – istnieje podejrzenie, iż ścigany będzie w najbliższym czasie podróżował do Unii Europejskiej lub będzie przebywał na terytorium któregośkolwiek z państw członkowskich.

W takiej sytuacji, biorąc pod uwagę szereg informacji objętych powyższymi rozważaniami jak również brak danych wskazujących na możliwość, czy też potrzebę ze strony ściganego powrotu na teren Unii Europejskiej – Sąd zmuszony był do podjęcia decyzji w zakresie odmowy wydania Europejskiego Nakazu Aresztowania.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak na wstępie.

SSO Tomasz Julian Grochowicz